

Protokół z posiedzenia Rady Bibliotecznej w dniu 04 maja 2015 roku.

Rada Biblioteczna liczy 34 członków, na posiedzeniu obecnych było 29 członków.

Program obrad przewidywał:

1. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Uniwersyteckiej w roku 2014 - referuje dr hab. Artur Jazdon – Dyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej
2. Sprawozdanie z działalności bibliotek wydziałowych w systemie biblioteczno-informacyjnym UAM za rok 2014 - referuje mgr Danuta Czaja – Wicedyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej ds. bibliotek wydziałowych
3. Zmiany w cenniku opłat Biblioteki Uniwersyteckiej
4. Reorganizacja punktu bibliotecznego w Ogrodzie Botanicznym
5. Wolne głosy i wnioski.

Obrady Rady Bibliotecznej otworzył Prorektor UAM ds. informatyzacji i współpracy z gospodarką prof. dr hab. Marek Nawrocki.

Omówienie programu obrad:

Ad 1). Sprawozdanie z działalności Biblioteki Uniwersyteckiej przedstawił dr hab. Artur Jazdon. Z punktu widzenia Dyrektora rok sprawozdawczy 2014 był dość specyficzny, do czego przyczyniła się przede wszystkim sytuacja ogólnouczelniana. Przeprowadzono w Bibliotece Uniwersyteckiej audyt wewnętrzny oraz zewnętrzny, których wnioski potrafiły się wzajemnie wykluczać. Toczące się dyskusje, różne zgłaszane mniej lub bardziej oficjalnie propozycje dotyczące zmian – tak w zakresie organizacji jak i zasad finansowania – mające w różny sposób wpływać na funkcjonowanie Biblioteki przy braku ostatecznych rozwiązań, nie pozwalały realizować żadnego z zakładanych scenariuszy. Ten stan nie pozwalał więc na podejmowanie żadnych ważnych decyzji zarówno w zakresie struktur, zarządzania personelem, finansami itp., aczkolwiek pozwalał w tych zakresach na wypracowanie jak najlepszych rozwiązań. Za taki należy uznać przyjęty sposób rozliczania kosztów Biblioteki zgodny z regułą proporcjonalności do stopnia potencjalnej możliwości korzystania. Wśród innych ważnych spraw wskazał toczące się dyskusje na temat zmiany przepisów dotyczących obowiązkowych egzemplarzy bibliotecznych w wyniku których Biblioteka straci prawo do ich otrzymywania co spowoduje konieczność całkowitej zmiany polityki zarządzania zasobami. Zweryfikowano również zasady odpłatności za pozyskiwane zasoby, zgodnie z którymi koszty zakupu materiałów bibliotecznych, czy organizacji dostępów do nich przypisane zostały na wydziały, zgodnie z dążeniem władz uczelni do przypisywania kosztów jednostkom, dla których są one ponoszone. Dyrektor Jazdon przy tej okazji zwrócił również uwagę na, niedobrą jego zdaniem, decyzję o rezygnacji z przystąpienia Uniwersytetu do serwisu IBUK.pl - największej w Polsce wypożyczalni ebooków. Ponadto pomimo wielu niedogodności można uznać, że w zakładanym i na zadawalającym poziomie zrealizowane zostały wszystkie zaplanowane działania – utrzymano gromadzenie na poziomie roku poprzedniego, opracowywano na bieżąco nowy wpływy a także kontynuowano retrokonwersję, zwiększono dostęp do zasobów elektronicznym obcych a także rozbudowywano własne zasoby elektroniczne (WBC, AMUR, WIEKI itp.) oraz znacznie zwiększono ofertę usług dydaktycznych realizowane przez Centrum Edukacyjne Biblioteki Uniwersyteckiej.

W ramach otwartej dyskusji zwrócono szczególną uwagę na problem zmiany przepisów prawnych dotyczących obowiązkowego egzemplarza bibliotecznego i zastanawiano się jakie działania może podjąć Rada Biblioteczna oraz Uniwersytet w kierunku rezygnacji ze zmian przepisów prawnych i utrzymania egzemplarza obowiązkowego. Prorektor Nawrocki zaproponował rozmowy z JM Rektorem UAM w sprawie przygotowania swego rodzaju listu otwartego, memorandum do społeczności akademickiej i przedstawienie go na Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Przedstawiciel doktorantów – Pan mgr Michał Kosakowski z kolei odniósł się do rezygnacji Uniwersytetu z przystąpienia do serwisu IBUK.pl i zwrócił uwagę, że brak legalnego dostępu do podręczników w wersji elektronicznej dla studentów lub doktorantów może prowadzić do prób nielegalnego dostępu w sieci. W odpowiedzi Prorektor przytoczył bardzo niskie statystyki wykorzystywania najpopularniejszego z podręczników, co przy bardzo wysokich kosztach wykupienia dostępu (ceny ebooków są zbliżone do książek w wersji tradycyjnej, a właściciel serwisu – PWN – zaproponował jedynie 4% upust) wydało się mało przekonujące i nieopłacalne. Podczas dyskusji poruszono również kwestie finansowania zakupu licencji do baz danych i zapytano gdzie obok Biblioteki Uniwersyteckiej oraz Wydziałów występuje Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego i ich 100% finansowania baz z budżetu nauki. Odpowiedzi udzielił Wicedyrektor BU mgr Piotr Karwasiński informując, które bazy są finansowane w 100% przez MNiSZW, natomiast inne są dofinansowywane w różnych stopniach i różnych procentach.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem sprawozdania. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Uniwersyteckiej za rok 2014 zostało przyjęte jednogłośnie ilością głosów 29 „ZA”.

Ad 2). Sprawozdanie z działalności bibliotek wydziałowych przedstawiła mgr Danuta Czaja. Pani Dyrektor jako najważniejszą sprawę w 2014 roku wskazała działania na rzecz zamknięcia etapu tworzenia bibliotek wydziałowych. Szczególny nacisk położono na przygotowanie księgozbiorów instytutowych Wydziału Historycznego do przeprowadzki do nowego gmachu na Morasku. Pod koniec ubiegłego roku odbyła się uroczystość poświęcenia nowego gmachu Biblioteki Wydziału Teologicznego. Nadal nie został rozwiązany problem lokalizacji Biblioteki Wydziału Prawa i Administracji, która wciąż znajduje się w starym gmachu w Collegium Iuridicum a nie w nowym na al. Niepodległości. Ponadto uporządkowano strukturę Biblioteki Studium Nauczania Języków Obcych w związku z powołaniem Szkoły Językowej i włączeniem zbiorów Ośrodka Alliance Francaise na zasadzie utworzenia wydzielonej Czytelni Francuskiej. Z dniem 31 sierpnia zlikwidowano również Bibliotekę i Czytelnię Brytyjską a księgozbiór został rozdzielony pomiędzy Biblioteki - Uniwersytecką, Filologiczną NOVUM oraz Raczyńskich. W roku 2014 prowadzono dyskusję nad wdrożeniem usługi zdalnego regulowania opłat za niedotrzymanie terminu zwrotu książki za pośrednictwem bankowości elektronicznej. Usługę wprowadzono w większości, za wyjątkiem czterech Bibliotek Wydziałowych. Wdrożono również we wszystkich bibliotekach elektroniczne zapisy i prolongaty przyjmując zasadę podziału środków finansowych z tego tytułu 2/3 dla Wydziału a 1/3 dla Biblioteki Uniwersyteckiej.

W ramach otwartej dyskusji Prof. Agnieszka Kiełkiewicz – Janowiak zapytała o los księgozbioru Katedry Ekokomunikacji. Pani Dyrektor zapewniła, że wszystkie zbiory zostaną włączone do księgozbioru Biblioteki Filologicznej NOVUM.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem sprawozdania. Sprawozdanie z działalności Bibliotek Wydziałowych za rok 2014 zostało przyjęte jednogłośnie ilością głosów 29 „ZA”.

Ad 3). Propozycję zmian w cenniku opłat Biblioteki Uniwersyteckiej omówił Wicedyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej ds. usług i użytkowników Piotr Karwasiński. Obniżanie cen kolejnych usług jest krokiem w kierunku dostosowywania cen usług BU do aktualnych poziomów cenowych obowiązujących na rynku. Natomiast drugi element nowelizacji, wprowadzenie nowych pozycji do cenniku opłat, jest następstwem udostępnienia usług Wypożyczalni Międzybibliotecznej (sprowadzanie materiałów bibliotecznych z innych bibliotek krajowych i zagranicznych) dla czytelników z zewnątrz, nie będących studentami, doktorantami, pracownikami naukowymi.

Zaproponowano pozytywne zaopiniowanie zmian w Cenniku. Propozycję przyjęto jednogłośnie ilością głosów 29 „ZA”.

Ad 4). Reorganizację Biblioteki Ogrodu Botanicznego omówił Prorektor Nawrocki. Z uwagi na bardzo niskie statystyki wypożyczeń bibliotecznych (600 wypożyczeń w 2014 roku) proponuje się przeniesienie księgozbioru do Biblioteki Wydziału Biologii i pozostawienie swego rodzaju punktu bibliotecznego w Ogrodzie Botanicznym. W dalszym ciągu byłoby możliwe korzystanie ze zbiorów bibliotecznych po uprzednim zamówieniu potrzebnych materiałów i dostarczeniu ich z biblioteki wydziałowej. Obsada etatowa (1 etat) pozostałaby bez zmian a zakres obowiązków pracownika zostałby rozszerzony o prace np. administracyjno-biurowe.

Zaproponowano pozytywne zaopiniowanie sprawy. ZA pozytywnym zaopiniowaniem sprawy oddano 28 głosów, 1 głos był WSTRZYMUJĄCY.

Ad 5). W ramach wolnych głosów i wniosków Prof. Piotr Bering zwrócił szczególną uwagę na gromadzenie zbiorów specjalnych. W jego opinii na optymalizacji, cięciu kosztów nie powinno cierpieć gromadzenie zbiorów specjalnych w Bibliotece Uniwersyteckiej. Ochrona dziedzictwa narodowego powinna być bardzo ważnym elementem działalności Biblioteki jak również całego Uniwersytetu.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządził: mgr Maciej Bochyński